

Skolebestyrelsen, Tibberupskolen – 10. april 2003

Til Helsingør Dagblad, Frederiksborg Amts Avis, beboerne på Idrætsvej
v/Frank Nielsen og info@mobilmaster.dk v/forældregruppen på Ramløse Skole.

Nedenstående indsigelse mod den planlagte mobilmast på Idrætsvej i Espergærde er i dag afsendt fra Skolebestyrelsen på Tibberupskolen på vegne af skolens ca 550 elever og deres ca 1100 forældre til Teknisk Forvaltning.

Bemærk især, at Rambøll nu lufter muligheden for at masten kan opføres som en massiv betonmast for at hindre at børn klatrer op (pkt 1), at opførelsen af masten er i strid med den gældende kommuneplan (pkt 3) og at tvivl om sundheds-risici betyder, at det flere steder i Europa anbefales, at mobiltelefonmaster ikke opføres i nærheden af skoler og børneinstitutioner (pkt 4). Bemærk også, at vi fra Skolebestyrelsen vil lade afgørelsen om at give tilladelse til masten prøve ved Naturklagenævnet, såfremt ejendomsudvalget ikke lader sig påvirke af denne og øvrige indsigelser.

Kurt Strand, 49 13 62 66 – 21 29 70 36 – kst@dr.dk <mailto:kst@dr.dk>

Teknisk Forvaltning
Mørdrupvej 15
3060 Espergærde

journalnummer 02-0998/Lars Karrebæk

Skolebestyrelsen på Tibberupskolen, Idrætsvej 19, 3060 Espergærde, gør hermed indsigelse på vegne af skolens ca 550 elever og deres ca 1100 forældre mod Helsingør kommunes ejendomsudvalgs beslutning om at give tilladelse til opførelse af en 42 meter høj antennemast plus "toprør" ved grusbanen mellem skolen og Idrætsvej. Indsigelsen fremsendes, så den er modtaget på Teknisk Forvaltning senest mandag den 14. april 2003, hvilket i følge telefonsamtale med sagsbehandler Lars Karrebæk 7. april 2003 er inden for den fastsatte indsigelsesfrist.

Indsigelsen begrundes med følgende forhold:

1) Masten vil, ud over at skæmme området, udgøre en unødvendig fristelse som kravlestativ for de hundreder af børn, som færdes ved og omkring Tibberupskolen hver dag. Ved henvendelse 7. april 2003 til firmaet Rambøll v/civilingeniør Torsten Esbjørn, som har søgt om tilladelse til at opføre masten, har vi fået oplyst, at der påtænkes opsat plader på de nederste to-tre meter for at hindre børn og andre i at kravle op i masten. Vi tillader os at tvivle på, at disse plader vil være tilstrækkelig sikring. I samme forbindelse har firmaet Rambøll oplyst, at fuldstændig sikring af masten vil kræve, at den opføres som en massiv "rørmast", f.eks. af beton, som det vil være helt umuligt at kravle op i. Til gengæld vil masten i følge firmaet Rambøll være langt mere synlig, og dermed efter vores opfattelse virke endnu mere skæmmende for området.

2) Ingen bygning i området må i følge Partiel Byplanvedtægt nr. II, § 5, stk. 3 c være på mere end én etage - en bestemmelse, som i følge

Bygningsreglement 1995 betyder, at den maksimale byggehøjde er 8,5 meter. Der ses ikke at være givet nogen begrundelse for at dispensere fra denne bestemmelse i forbindelse beslutningen på ejendomsudvalgets møde 20. februar 2003. At masten skal erstatte en eksisterende lysmast med en højde på 12 meter, kan ikke i sig selv begrunde tilladelse til opførelse af 42 meter mast plus "toprør".

3) Helsingør kommunes gældende kommuneplan 2000-2012 åbner ingen steder mulighed for opførelse af store master i området ved Tibberupskolen. Og for område 3.F8 (idrætsanlægget ved Idrætsvej) gælder i følge kommuneplanen følgende rammer for lokalplanlægningen:

"a. at områdets anvendelse fastlægges til offentligt formål (idrætsformål, regnvandsbassin o.lign., herunder fodboldbaner og tennisbaner),

b. at der på området kun må opføres omklædnings- og foreningshuse, c. at bebyggelsesprocenten for området under ét ikke overstiger 10, d. at bebyggelsen ikke opføres med mere end 1 etage".

4) Usikkerhed om de sundheds-risici, der er forbundet med stråling fra mobiltelefon-master, har flere steder i Europa ført til anbefalinger om ikke at opføre sådanne master i nærheden af skoler og børneinstitutioner. Den påtænkte placering af masten mellem Tibberupskolen, idrætsanlægget og den store koncentration af børneinstitutioner på Sct. Georgsvej må derfor siges at være særdeles uegnet. Dokumentation om sundheds-risici og den tvivl, der bør komme vores børn til gode, kan findes på www.mobilmaster.dk og via links fra samme hjemmeside.

Vi skal derfor stærkt opfordre Helsingør Kommunes ejendomsudvalg til at omgøre sin beslutning, da der efter vores opfattelse er tale om ganske væsentlige argumenter mod at placere masten det påtænkte sted. Skal en mast placeres i Espergærde bør det ske i områder, hvor børn kun sjældent færdes, f.eks. i industrikvarteret, såfremt dette kan lade sig gøre i overensstemmelse med den kommunale planlægning og med de mulige sundheds-risici, der synes at være forbundet med opsætning af mobiltelefonmaster.

I denne forbindelse vil vi henlede opmærksomheden på, at borgmester Per Tærsebøl – ifølge Helsingør Dagblad 8. april 2003 – synes at foretrække en placering netop i industrikvarteret ved Hovvej.

Skulle ejendomsudvalget trods ovenstående vælge at fastholde sin beslutning fra mødet den 20. februar vil vi lade denne prøve ved Naturklagenævnet, jf. Planlovens §58.

Tillad os i øvrigt at undres over, at den udsendte "naboorientering" fra Teknisk Forvaltning, dateret 26. marts 2003, ikke er sendt direkte til mastens største nabo, nemlig Tibberupskolen. Og det må vel være en stærkt beklagelig fejl fra forvaltningens side, at den er tilsendt skolen i kopi fra en af de øvrige naboer i området?

Med venlig hilsen

på vegne af skolebestyrelsen, Tibberupskolen

Jørn Ole Jørgensen, Kellerisvej 44, 3060 Espergærde
Bo Jørgensen, Dyremosevej 17, 3060 Espergærde
Kurt Strand, Sandvejen 16, 3060 Espergærde